

Сравнение эффективности новой электрической зубной щётки и мануальной зубной щётки в лечении гингивита

van der Weijden G.A. et al., Academic Centre for Dentistry, Amsterdam, Netherlands Am. J. Dent., 1998; In press.

Цели

Первичной целью было сравнение эффективности Braun Oral-B 3D Plaque Remover с эффективностью мануальной зубной щётки в лечении гингивита. Вторичной целью было выявление предпочтений пациентов между этими двумя зубными щётками.

Дизайн исследования

Рандомизированное, с разделением полости рта, маскированное для исследователя

Материалы и методы

В исследовании было включено тридцать пять здоровых студентов (не стоматологов). Критерием включения было наличие по меньшей мере 5 зубов, подходящих для оценки, в каждом квадранте нижней челюсти, и уровень кровоточивости дёсен выше 25%. Кроме того, к участию допускались только те добровольцы, которые не курили, пользовались дома мануальной зубной щёткой и были правшами.

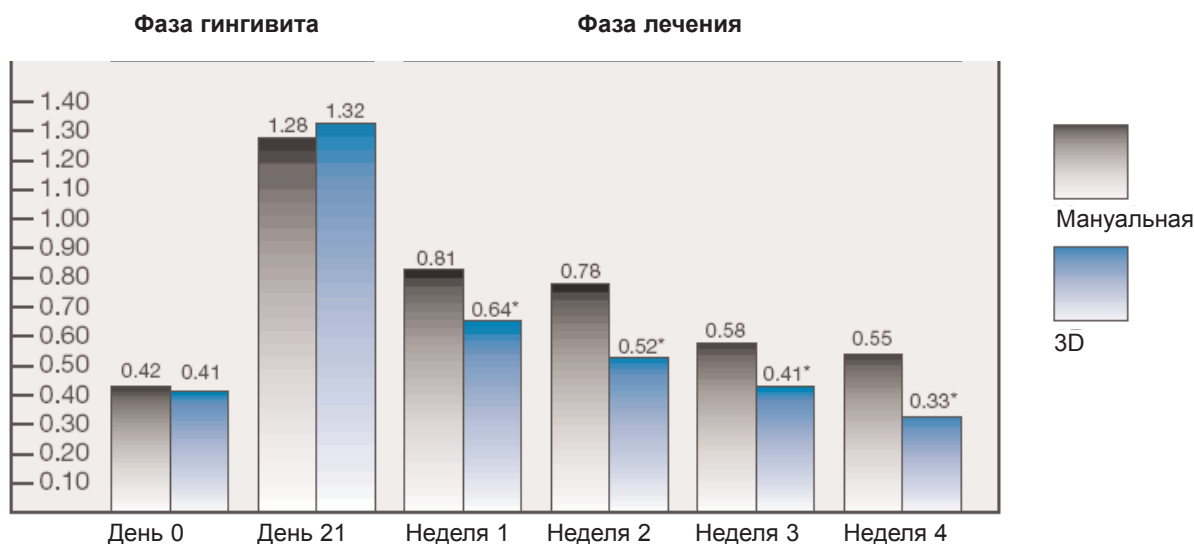
За две недели до начала исследования, всем пациентам выдавали Braun Oral-B 3D Plaque Remover и просили их чистить зубы два раза в день по две минуты, чередуя 3D и мануальную зубную щётку через день. Одну неделю спустя, пациентов профессионально инструктировали по использованию зубной щётки 3D и мануальной зубной щётки. Ещё через неделю, пациенты возвращались для исходного обследования (день 0), и количество налёта оценивалось по индексу налёта Quigley и Hein в модификации Turessky; гингивит оценивался по индексу кровоточивости. После профилактики, пациентов просили воздержаться от чистки нижней челюсти в течение 21 дня, а в это время они чистили верхнюю челюсть двумя щётками, чередуя их по дням. Через 21 день, у пациентов оценивалась кровоточивость нижней челюсти (день 21). Пациенты, у которых кровоточивость была по меньшей мере 40% на квадрант, вошли в лечебную фазу исследования.

В ходе 4 недель лечебной фазы, участников инструктировали чистить зубы в режиме разделения рта, правая и левая стороны рта должны были очищаться в течение 1 минуты на сторону с помощью либо 3D, либо мануальной зубной щётки. Через 1, 2, 3 и 4 недели, пациенты возвращались для новой оценки количества налёта и кровоточивости дёсен.

В конце исследования, все участники заполняли вопросник для оценки их предпочтений между двумя щётками, применявшимися в данном исследовании.

Результаты

Эффект 4 недель лечения по индексу кровоточивости (все зоны)



*Статистически достоверная разница между группами, ($p < 0,05$).

BRAUN

Oral-B



BRAUN

Oral-B

3D была значительно эффективнее мануальной зубной щётки ($p < 0,05$) в удалении налёта, и мануальная зубная щётка ни в одной поверхности и ни на одном временном этапе не удаляла больше налёта, чем 3D. Через неделю, индекс налёта в группе 3D для всех поверхностей вместе взятых был ниже, чем до гингивита (день 0), а к концу исследования наблюдалась статистически достоверная ($p < 0,05$) разница относительно начала исследования (день 0).

Индекс кровоточивости снижался за 4 недели исследования. Сравнение двух зубных щёток показало, что по результатам измерения индекса кровоточивости, 3D была значительно эффективнее мануальной зубной щётки ($p < 0,05$). К концу исследования, 3D в значительно большей степени уменьшала индекс кровоточивости во всех обследованных участках. Для обеих зубных щёток, наибольшее улучшение индекса кровоточивости наблюдалось в вестибулярных участках по сравнению с язычными участками.

3D снижала индекс кровоточивости до значительно меньшего уровня, чем при исходном обследовании (день 0) ($p < 0,05$), тогда как мануальная щётка не позволила уменьшить кровоточивость до этого уровня.

Оказалось, что пациенты предпочитают 3D, и на вопрос о том, какой щёткой они стали бы чистить зубы после окончания исследования, большинство назвало электрическую зубную щётку.

Клинический комментарий

Это четырёхнедельное исследование сфокусировано на способности Braun Oral-B 3D Plaque Remover и мануальной зубной щётки уменьшить явления гингивита, вызванного отсутствием ухода за полостью рта. Результаты показывают, что обе щётки уменьшали количество налёта и явления гингивита, тогда как 3D была значительно эффективнее мануальной зубной щётки, и снижала индексы налёта и кровоточивости до меньшего уровня, чем в начале исследования. Все участники пользовались до начала исследования мануальной зубной щёткой, поэтому чистка 3D может повысить качество ежедневного ухода за полостью рта. Наконец, участники исследования предпочитали щётку 3D мануальной зубной щётке.

