

Porównanie nowatorskiej szczoteczki elektrycznej oraz szczoteczki manualnej pod względem skuteczności w zwalczaniu zapalenia dziąseł.

van der Weijden G.A. i in., *Academic Centre for Dentistry, Amsterdam, Holandia Am. J. Dent.*, 1998; w druku.

■ CELE

Podstawowym celem badania było porównanie szczoteczki *Oral-B Professional Care* ze szczoteczką manualną pod względem skuteczności w zwalczaniu zapalenia dziąseł. Drugorzędnym celem było poznanie opinii pacjentów na temat obu szczoteczek.

■ TYP BADANIA

Losowe z zastosowaniem podziału jamy ustnej, metodą ślepej próby wobec badacza.

■ MATERIAŁY I METODY

Badaniem objęto 35 zdrowych studentów kierunków nie związanych ze stomatologią. Warunki uczestnictwa były następujące: co najmniej 5 zębów nadających się do oceny w każdej ćwiartce żuchwy oraz krwawienie dziąseł na poziomie powyżej 25%. Ponadto w badaniu uczestniczyć mogły wyłącznie osoby niepalące, praworęczne i używające w domu szczoteczek manualnej.

Dwa tygodnie przed rozpoczęciem badania wszystkim uczestnikom przekazano szczoteczkę *Oral-B Professional Care* oraz polecono im czyścić zęby dwa razy dziennie przez dwie minuty, na przemian co drugi dzień szczoteczką *Oral-B* i szczoteczką manualną. Tydzień później uczestnicy otrzymali profesjonalne wskazówki dotyczące tego, jak powinni używać obu szczoteczek.

Po kolejnym tygodniu uczestnicy przeszli badanie wstępne (dzień 0), podczas którego wykonano ocenę ilości płytki nazębnej według zmodyfikowanego wskaźnika płytki (Turesky modification of the Quigley & Hein), a także zapalenia dziąseł przy użyciu wskaźnika krwawienia (Angular Bleeding Index). Po wykonaniu zabiegów profilaktycznych uczestników poproszono, aby przez 21 dni nie czyścili dolnych zębów a górne czyścili na przemian każdą szczoteczką co drugi dzień. Po upływie tego okresu, wykonano pomiary krwawienia w żuchwie (dzień 21). Tych uczestników, u których stwierdzono krwawienie w każdej ćwiartce na poziomie minimum 40%, zakwalifikowano do dalszego etapu leczenia.

W czasie trwającego 4 tygodnie etapu leczenia badani czyścili zęby następująco: prawą i lewą stronę jamy ustnej oddzielnie przez 1 minutę (ogółem 2 minuty) szczoteczką *Professional Care* albo szczoteczką manualną. Po pierwszym, drugim, trzecim i czwartym tygodniu przeprowadzono kolejną ocenę wskaźników płytki nazębnej i krwawienia dziąseł.

Na zakończenie badania wszyscy uczestnicy wypełnili ankietę, która miała na celu poznanie ich opinii na temat obu szczoteczek użytych podczas badania.

■ WYNIKI

Wpływ 4-tygodniowego leczenia na wskaźnik krwawienia (wszystkie powierzchnie)

Etap zapalenia dziąseł

Etap leczenia

*Statystycznie znacząca różnica między grupami, ($p < 0.05$).

Szczoteczka *Professional Care* okazała się bardziej skuteczna w usuwaniu płytki nazębnej od szczoteczki manualnej ($p < 0.05$), która na żadnym etapie badania ani w przypadku żadnej badanej powierzchni nie usunęła więcej płytki niż szczoteczka *Professional Care*. W grupie badanych używających szczoteczki *Professional Care* wskaźnik płytki dla wszystkich powierzchni spadł poniżej poziomu sprzed zapalenia dziąseł (dzień 0) po jednym tygodniu użycia, a do momentu zakończenia badania zaobserwowano statystycznie znaczącą różnicę w porównaniu z wynikami pomiarów z dnia 0 ($p < 0.05$). W przypadku szczoteczki manualnej na żadnym etapie badania ilość płytki nie spadła poniżej poziomu zanotowanego podczas badania wstępnego (dzień 0).

W ciągu 4 tygodni badania zmniejszeniu uległ wskaźnik krwawienia. Porównanie wyników zanotowanych dla obu szczoteczek wykazało, że w przypadku zapalenia dziąseł mierzonego przy użyciu wskaźnika krwawienia, szczoteczka *Professional Care* była bardziej skuteczna od szczoteczki manualnej ($p < 0.05$).

Do momentu zakończenia badania w grupie używającej szczoteczki *Professional Care* zanotowano bardzo znaczący spadek wskaźnika krwawienia we wszystkich badanych miejscach. W obu grupach, największą poprawę w przypadku krwawienia zanotowano w przedsionku jamy ustnej w porównaniu z powierzchniami językowymi.



Badania kliniczne szczoteczek Oral-B

Dzięki szczoteczce *Professional Care* wskaźnik krwawienia spadł znacznie poniżej poziomu z badania wstępnego (dzień 0) ($p < 0.05$), podczas gdy w przypadku szczoteczki manualnej nie udało się zmniejszyć krwawienia do tego poziomu.

Okazało się również, że uczestnicy badania preferowali szczoteczkę *Professional Care*, a na pytanie, która szczoteczka ich zdaniem mogłaby zachęcić ich do czyszczenia zębów po zakończeniu badania, większość z nich wskazała szczoteczkę elektryczną.

■ UWAGI

4-tygodniowe badanie kliniczne miało na celu porównanie możliwości szczoteczki *Oral-B Professional Care* oraz szczoteczki manualnej w zwalczaniu zapalenia dziąseł wymuszonego przerwą w czyszczeniu jamy ustnej. Wyniki badania pokazały, iż mimo, że obie szczoteczki pozwalają zwalczać płytkę nazębną i zapalenie dziąseł, szczoteczka *Professional Care* była bardziej skuteczna pod szczoteczki manualnej, a dzięki niej wskaźniki płytki i krwawienia spadły poniżej poziomu zanotowanego na początku badania. W przypadku szczoteczki manualnej powyższych wskaźników nie udało się zmniejszyć do poziomu z badania wstępnego. Biorąc pod uwagę fakt, że przed rozpoczęciem badania wszyscy uczestnicy używali szczoteczek manualnych, można stwierdzić, iż czyszczenie zębów szczoteczką *Professional Care* mogłoby polepszyć efekty ich codziennej higieny jamy ustnej. Ponadto większość badanych preferowała szczoteczkę *Professional Care* od szczoteczki manualnej. Jest to czynnik, który może zwiększyć gotowość do używania tej szczoteczki.